

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/29/2020 3:49:23 PM
Subject: FW: WHO/FINF/ACT-A inzake rapid tests
Received: Tue 9/29/2020 3:49:23 PM

(10)(2e)

Voor volledigheid, zie hieronder terugkoppeling van (10)(2e)

Mijn inschatting; deze poot van ACT sneeuwt wat onder bij vaccinpoot en heeft nu eerste publiciteit gezocht.

(10)(2e) zegt dat deze twee producten een verantwoorde prijs/kwaliteit verhouding hebben en worden aanbevolen.

Zoals je kan lezen dubbelchecken we nog in (10)(2a) wat zij nu precies inkopen.

Maar mijn inschatting is dat westerse landen zelf bepalen en betalen voor elke deal die ze sluiten met deze partijen.

Neemt niet weg dat betaalbare sneltesten heel belangrijk zijn. Maar dat hoeft ik je niet te vertellen.

Dan terug naar vraag (10)(2e) Ik denk dat jij beter weet dan ik of wij deze producten aan het inkopen zijn. Maar het is niet zo dat we verbonden moeten zijn aan de ACT-systematiek om dat te kunnen doen.

Ik kom er weer op terug als ik meer informatie heb.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: (10)(2a)

(10)(2e)

Hier wat nadere info:

- Het artikel in de Guardian is gebaseerd op een persbriefing van gisteren. Zie hier de bron info: https://www.youtube.com/watch?v=H0_ZpyYCukQ
- Er zijn door de (10)(2a) nu twee rapid diagnose tests (RDT) op de emergency list gezet :
 Overzicht (10)(2a) emergency use listing assessment pipeline (22 sept)
 (10)(2a)
- Het gaat om:
 - (10)(2a) [/www.globalpointofcare.abbott/nl/lp/covid-19.html](http://www.globalpointofcare.abbott/nl/lp/covid-19.html)
 - (10)(2a) <http://sdbiosensor.com/xs/files/attach/images/139/863/019/1eabe8569aa70f4bc7a1318919a4f002.jpg>
- Van die laatste producent is het product door de (10)(2a) aangemerkt voor emergency use. De verwachting is dat (10)(2a) snel volgt
- (10)(2b)
- (10)(2b)
- Als ik het goed begrijp is dit 20% van de totale wereldproductie. De (10)(2a) verwacht dat er binnenkort meer producten worden toegelaten.
- Ik heb nog geen info vanuit (10)(2a) voor hun inkoopbewegingen. Wanneer ik een reactie heb van (10)(2e) (10)(2a) of (10)(2e) (10)(2a) dan laat ik het weten.
- Donderdag ligt de vraag ook in het MS overleg (10)(2a)
- Je kan je afvragen of de EU een Joint Procurement hiervoor zou moeten opzetten. Wellicht kan jij dat straks aan (10)(2a) even vragen wanneer jij spreekt met (10)(2a)

Als er meer info komt, dan laat ik het je weten.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: 29 September 2020 14:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: WHO/FINF/ACT-A inzake rapid tests

Beste (10)(2e)

Goed je net gesproken te hebben. Ik heb zelf ook nog even geluisterd naar de media briefing

https://www.youtube.com/watch?v=H0_ZpyYCukQ

Eigenlijk worden alle vragen die met ACT-A, WHO en FIND te maken hebben beantwoord.

- Bij minuut 25 wordt de vraag gesteld of dit initiatief alleen voor LICs en LMICS is? Antwoord is ja.
- Is er dan genoeg voor HICs?
 - o BMGF en GFATM maken nu met hun donatie een volume garantie mogelijk. Dit beslaat 20% van de productiecapaciteit van de 2 companies die (10)(1c) van de goedgekeurde rapid tests kunnen produceren (133 landen). Dat zijn SD biosensor en Abbot.
 - o 80% van de productie kan dus gebruikt worden door andere landen, ook HICs. (10)(2a) hebben dit volgens the Guardian al gedaan. Nederland kan dus zelf deze COVID-19 antigeen test.
- Deze rapid test ontdekken proteïnen/antigenen van SARS2-COVID en is 97% accuraat.
 - o PCR en Rapid antigeen testen kunnen samen worden gebruikt in een response plan.
 - o Rapid testen kunnen gebruikt worden om snel informatie te hebben, in het begin van COVID-19, wanneer de besmetting het grootste is. En in situaties waar PCR niet toegankelijk is. En voor snelle cluster en outbreak investigations. In NL dus ook. Maar de PCR en labcapaciteit in NL zou tegelijkertijd voldoende moeten blijven.

Als je (10)(2e) wil vragen over de naam van de specifieke 2 testen dan kun je haar bereiken via

(10)(2e) @finddx.org

In de toekomst komen er mogelijk nieuwe producten.

Ik zal in de (10)(2a) app vragen of er Eu wide net als COVAX gedacht wordt aan een Team Europe inkoop van die testen.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: dinsdag 29 september 2020 10:12

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: WHO/FINF/ACT-A inzake rapid tests

Hoi (10)(2e)

Gisteren presenteerde de (10)(2a) een persbericht over de aankoop van rapid covid tests. <https://www.who.int/news-room/detail/28-09-2020-global-partnership-to-make-available-120-million-affordable-quality-covid-19-rapid-tests-for-low-and-middle-income-countries>

Ik begrijp dat er (10)(2b)

Ook The Guardian berichtte hier gisteravond al over: <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/28/covid-19-tests-that-give-results-in-minutes-to-be-rolled-out-across-world>

Interessant in dit artikel is de opmerking "In return for a volume guarantee from the Gates Foundation, the companies are making 20% of their production available to low- and middle-income countries and 80% to the rest. Germany has already ordered 20m tests and (10)(2a) re following suit."

Dit roept bij ons wat vragen op:

- Heeft de (10)(2a) een lijst met goed gekeurde sneltesten? Waar is die te vinden?
- Hoe zit nu precies de aankoop strategie van ACT-A om deze testen te verwerven. Worden alleen LIC hiermee bediend of wordt er een soort van COVAX mechanisme opgezet zoals voor de vaccins?
- Is er een beeld hoe andere Europese landen de rapid tests aan het verwerven zijn? Is hier Europese afstemming op net zoals bij vaccins?
- Wie bij de (10)(2a) of FIND of BMGF zouden we hierover kunnen bevragen?

Hoor graag.

(10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.